



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO IZBORNO POVJERENSTVO
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

KLASA: 012-05/23-0002/0001

URBROJ: 2181/1-14-23-0031

Split, 17. travnja 2023.

Županijsko izborno povjerenstvo Splitsko-dalmatinske županije, na temelju odredbe članka 39. točka 3. i 13. Zakona o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina („Narodne novine“ broj 25/19, u daljnjem tekstu: Zakon o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina) odlučujući o prigovoru Makedonske kulturne udruge „STOBI“ protiv Odluke Gradskog izbornog povjerenstva Grada Splita o prihvatu kandidature Makedonskog kulturnog društva Makedonija Split za predstavnika Makedonske nacionalne manjine, u sjednici održanoj 17. travnja 2023. donijelo je

R J E Š E N J E

Odbija se prigovor Makedonske kulturne udruge „STOBI“ kao neosnovan.

Obrazloženje

Protiv Odluke Gradskog izbornog povjerenstva Grada Splita o prihvatu kandidature Makedonskog kulturnog društva Makedonija Split za predstavnika Makedonske nacionalne manjine pravovremeno podnosi prigovor Makedonska kulturna udruga „STOBI“ (u daljnjem tekstu: podnositelj prigovora).

Podnositelj prigovora u bitnom navodi kako je predloženi kandidat za predstavnika od Makedonskog kulturnog društva Makedonija Split za predstavnika Makedonske nacionalne manjine za Grad Split gospođa Venka Džanko nepravilno popunila Očitovanje o prihvaćanju kandidature za predstavnika Makedonske nacionalne manjine za Grad Split. Naime po očitovanju da je nejasno je li Venka Džanko pristaje biti predstavnik samo udruge koja je predlaže ili predstavnik makedonske nacionalne manjine, odnosno je li ista pristaje biti predstavnik ili samo zamjenik predstavnika. Ujedno se u prigovoru navodi kako Venka Džanko nije niti potpisala „zbirnu listu“.

U svom očitovanju, po zahtjevu ovog Povjerenstva, Gradsko izborno povjerenstvo Grada Splita je navelo kako je došlo do pogreške u pisanju jer je u nazivu nacionalne manjine upisan predlagatelj te je ovlaštena predstavница predlagatelja dopisala naziv manjine. Potpis Venke Džanko je uredno ovjeren te se isti i nalazi u izbornoj knjizi ovjere pod rednim brojem 51.

Ovo Povjerenstvo izvršilo je uvid u obrasce OM-8 (Očitovanja kandidata o prihvatanju kandidature za predstavnika nacionalne manjine/zamjenika predstavnika nacionalne manjine), OM-5 (prijedlog kandidature udruge/udruga nacionalne manjine), te knjigu ovjera.

Prigovor nije osnovan.

Odredbom članka 18. stavak 3. Zakona o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina propisano je kako će pri utvrđivanju pravovaljanih lista kandidata i kandidatura nadležno izborno povjerenstvo postupiti u korist zaštite postupka kandidiranja odnosno prava predlaganja lista kandidata i kandidatura.

Uvidom u obrasce OM-5, kao uostalom u i Obrazac OM-8, razvidno je kako je zaista predlagatelj Makedonsko kulturno društvo Makedonija Split u rubriku oznake nacionalne manjine prvotno označavao svoj naziv te zatim dopunjavao ispravno ime manjine (makedonska nacionalna manjina). Pored Venke Džanko obrazac OM-8 je ovjerovila u potpisu i Lidija Nenadić kao kandidat za zamjenika. Razvidno je iz knjige ovjera kako je Venka Džanko zaista i potpisala obrazac OM-8 i potpis joj je ovjerovljen.

Stoga, kako se radilo o običnim greškama u pisanju, a kako je citiranom odredbom članka 18. stavak 3. Zakona o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina jasno da valja postupiti u korist zaštite postupka kandidiranja, Gradsko izborno povjerenstvo Grada Splita valjano je donijelo odluku o prihvatu kandidature Makedonskog kulturnog društva Makedonija Split.

Slijedom navedenog, analognom primjenom odredbe članka 95. stavak 2. citiranog Zakona, valjalo je odbiti prigovor kao neosnovan.

Sukladno odredbi članka 97. stavak 1. Zakona o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina, istodobno s dostavom rješenja o prigovoru podnositelju prigovora, ovo rješenje će se dostaviti i Državnom izbornom povjerenstvu radi javne objave.

Sukladno odredbama članka 97. stavak 2. i 3. Zakona o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina ovo rješenje će Državno izborno povjerenstvo bez odgode, objaviti na svojim mrežnim stranicama, a uz objavljeno rješenje o prigovoru obvezno se stavlja naznaka vremena objave. Dostava rješenja o prigovoru podnositelju prigovora smatra se obavljenom danom javne objave na mrežnim stranicama Državnog izbornog povjerenstva.

U Splitu, 17. travnja 2023.

PREDSJEDNIK

Bruno Klein



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu. Žalba se podnosi putem ovog povjerenstva u roku od 48 sati računajući od isteka dana s kojim je dostava pobijanog rješenja obavljena.